



รายงานการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน
หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิด
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) โดยประเมิน วิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee Of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือคู่มือการพัฒนาส่งเสริมการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



(นายชัยนันท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑	บทนำ	
	๑. หลักการและเหตุผล	๔
	๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒	การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
	๑. การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๗
	๒. การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment For Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต ๖	๙
	-สรุปผลการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	๑๑
	-แผนภูมิความเสี่ยง	๑๒
	๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔
ส่วนที่ ๓	ภาคผนวก	๑๘
	คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ดำเนินการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับ

ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต ๖ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต ๖ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การประเมินวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

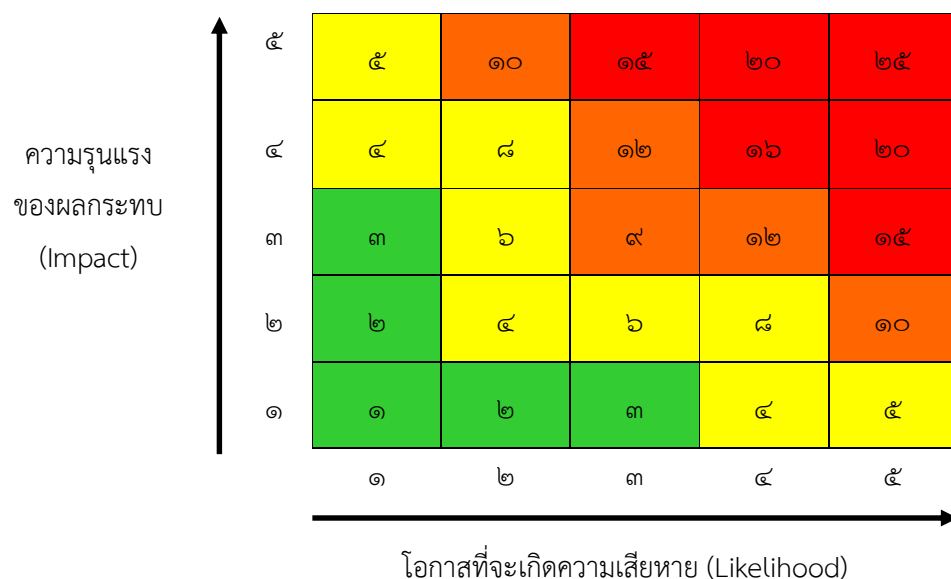
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความ เสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ มีการดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

-ระบบและระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาตรการประหยัดนโยบาย ข้อควรรู้ แนวปฏิบัติหรือข้อตกลงที่หน่วยงานกำหนดหรือกฎหมาย ระเบียบส่วนกลางกำหนด

-คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ เช่น ความประมาท ความโลภ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย ความพอเพียง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน เป็นต้น

-ความตระหนัก คุณปณิธิ จิตสำนึกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนร่วม และผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น การรับเงินทองจากการประชุม อบรม พัฒนาหรือเดินทางไปราชการ เป็นต้น

-การวางแผนการใช้งบประมาณ เช่น การประมาณการค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การเขียนรายงานเดินทางไปราชการที่ต้องอยู่ระเบียบ การยืมเงินราชการ การส่งใช้เงินยืม การจัดเก็บเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง เป็นต้น

-การกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เช่น มาตรการประหยัดและการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าในสำนักงาน ข้อตกลงในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อพึงระวังในการใช้ไฟฟ้าในสำนักงาน ข้อปฏิบัติในการใช้น้ำมันรถยนต์ส่วนกลางเพื่องานราชการ ข้อควรระวังในการใช้ของส่วนรวมและของส่วนตัว หรือการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ผลกระทบของการมีผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นต้น

-คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น ความพอประมาณ ความมีเหตุผล กระบวนการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สังเคราะห์ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยในตนเอง เป็นต้น

-ข้อควรระวังในการใช้วัสดุในสำนักงาน เช่น คุณสมบัติการใช้งาน ประโยชน์ ข้อดี ข้อเสียของการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ในสำนักงาน ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้สิ้นเปลือง เป็นต้น

-การใช้อำนาจหน้าที่ เอื้อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ เช่น ความคุ้นเคย เครือญาติ ความสนิทสนม การมีผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้ให้และผู้รับ ความลำเอียง โอกาสและความเท่าเทียม เป็นต้น

-ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับหน้าที่การงาน ครอบครัว สังคม เช่น การถูกลงโทษทางวินัย การออกจากทางราชการ การถูกริบทรัพย์สินส่วนตน การถูกลิดรอนสิทธิประโยชน์ที่พึงได้ เป็นต้น

-การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม เช่น การใช้เวลาราชการเพื่องานส่วนตัว การใช้ของส่วนตัวในเวลาราชการหรือสถานที่ราชการ ผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างปฏิบัติงานราชการ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่องานส่วนตัว

-คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เช่น ความตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยในตนเอง ผลกระทบของส่วนรวมอันเกิดจากการกระทำของตนเอง เห็นแก่ตัวหรือเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก เบียดบังเวลาราชการ มาตรฐานการปฏิบัติตน มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานวิชาชีพ ความเป็นข้าราชการ และพนักงานที่ดี เป็นต้น

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

-การจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติ ข้อตกลง ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อควรปฏิบัติ ข้อพึงระวังให้บุคลากรในสำนักงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

๑) การเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น การรับเงิน การจ่ายเงิน การเบิก การยืมเงินราชการ การส่งใช้เงินยืม การประมาณการค่าใช้จ่าย การจัดบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นต้น

๒) การเสนอของงบประมาณ การจัดทำแผนงานโครงการและกิจกรรม การจัดทำแผนปฏิบัติการ การประจำปีร่วมกัน การจัดทำแผนพัฒนางานต่าง ๆ

๓) การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตร กำหนดคุณสมบัติและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ ข้อควรระวังในการใช้ ผลกระทบหรือความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- เกิดความสูญเสียงบประมาณทางราชการ
- ประเทศชาติมีคนโกงเพิ่มมากขึ้น สังคมขาดคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส
- คนดีไม่ได้รับการส่งเสริม ยกย่อง ขาดขวัญและกำลังใจในการทำมาหากิน
- วัฒนธรรมในองค์กรไม่น่าอยู่ ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ระบบงานราชการไม่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ไม่น่าเชื่อถือ
- เสียชื่อเสียงทั้งบุคคลและสำนักงาน ก่อให้เกิดสังคมเป็นพิษ ไม่ปลอดภัย

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- เสริมสร้างประสิทธิภาพบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
- จัดโครงการและกิจกรรมอบรม พัฒนา ศึกษาดูงาน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความตระหนัก ให้องค์ความรู้ความเข้าใจ ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางที่ถูกต้อง ว่ากล่าวตักเตือน เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดี

-ยกย่อง เชิดชูเกียรติ เสริมสร้างขวัญ กำลังใจ ให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติตนและปฏิบัติงานที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก สร้างความเข้าใจร่วมกัน
- กำหนดข้อตกลง มาตรการ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

-จัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติ ข้อตกลง ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อควรปฏิบัติ ข้อพึงระวังให้บุคลากรในสำนักงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

สรุปผลการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

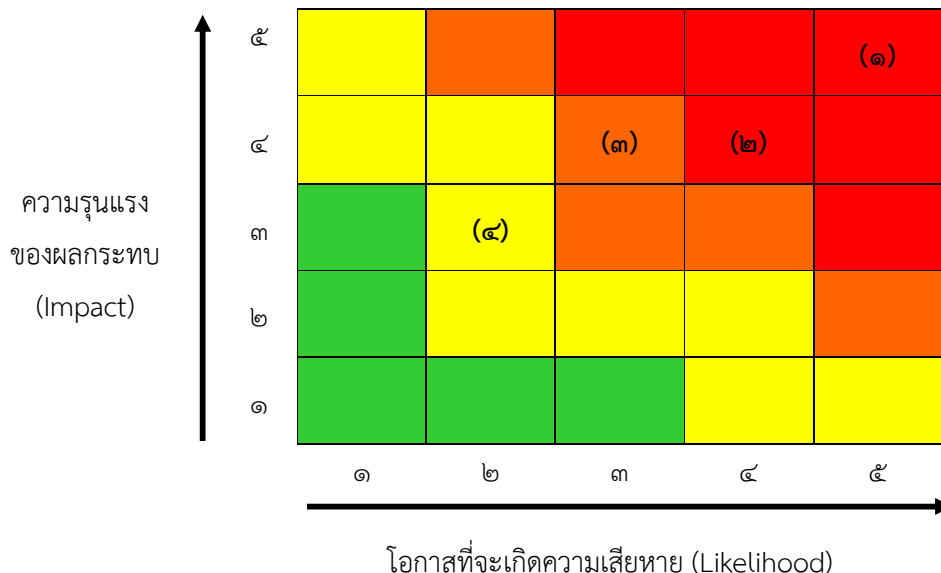
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณ
๒. การใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภค และวัสดุสำนักงาน
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ
๔. การเบียดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องานส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายงบประมาณ	๕	๕	๒๕	(๑)
๒	การใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภค และวัสดุในสำนักงาน	๔	๔	๑๖	(๒)
๓	การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ	๓	๔	๑๒	(๓)
๔	การเบียดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องานส่วนตัว	๒	๓	๖	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การเบิกจ่ายงบประมาณ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
๒. การใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภค และวัสดุในสำนักงาน	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๒ คะแนน)
๔. การเบียดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องานส่วนตัว	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ - การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ในการจัดซื้อจัดจ้าง
 ต่ำ (Low)	-	-



แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕		
๑. การเบิกจ่ายงบประมาณ	๕	๕	๒๕	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติตามคู่มือการเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ/อบรม โดยเคร่งครัด ๒. จัดประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติการเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ/อบรม ให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบ เข้าใจ และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ทุกต้นปีงบประมาณ ๓. บรรจุหัวข้อการประชุมเรื่องแนวปฏิบัติการเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ/อบรม ในวาระการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดทุกครั้ง ๔. จัดอบรมการเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ/อบรม ให้กับบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ให้รับทราบและเข้าใจระเบียบหลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติในการเบิกจ่าย ๕. สร้างความตระหนัก ปลุกจิตสำนึก ให้กับบุคลากรผู้เบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ/อบรม และผู้เกี่ยวข้อง											๑.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ ๒.กลุ่มนโยบายและแผน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕		
๒. การใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภคและวัสดุในสำนักงาน	๔	๔	๑๖	๑. ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักร่วมกันลดการใช้พลังงาน ๒. กำหนดมาตรการประหยัดไฟฟ้า น้ำ สาธารณูปโภคและวัสดุในสำนักงาน ๓. จัดทำคู่มือการใช้งานพลังงาน/น้ำ/สาธารณูปโภคและวัสดุในสำนักงาน ๔. จัดทำบัญชีควบคุมการใช้ทรัพยากรของทางราชการ ๕. จัดทำป้ายสัญลักษณ์การประหยัดพลังงานบริเวณที่เปิด - ปิดไฟฟ้าทุกจุดในสำนักงาน ๖. แจ้งมาตรการให้ทุกคนได้รับทราบร่วมกันและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด											๑.กลุ่มอำนวยการ ๒.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕		
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ	๓	๔	๑๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องราวการรับของขวัญ สินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา											๑.กลุ่มนโยบายและแผน ๒.หน่วยตรวจสอบภายใน ๓.กลุ่มกฎหมายและคดี

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕	
๔. การเบียดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องานส่วนตัว	๒	๓	๖	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับกรอบงานในตำแหน่งหน้าที่ของตน ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการขออนุญาตไปราชการอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบ อย่างเคร่งครัด ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ๕. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น										๑.กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ๒.กลุ่มบริหารงานบุคคล ๓.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

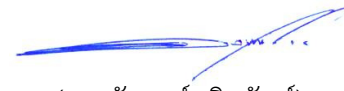
ผู้เสนอแผนปฏิบัติการ



(นายชาญชัย แสงกร)

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ผู้เห็นชอบแผนปฏิบัติการ



(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการ (สพฐ.)

(.....)

ตำแหน่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาคผนวก

คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖
ที่ ๑๘๕/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ได้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม
จริยธรรมและธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต” ภายใต้ชื่อเขตสุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และมีการกำหนดกิจกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือ
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้น

เพื่อให้ การดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตจากการดำเนินงาน หรือปฏิบัติงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุผล
ตามเป้าหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง
ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นายชัยนันท์ นิลพัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	ประธานกรรมการ
๒. นายณพพร เดชชิต	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	รองประธาน
๓. นายเอกนรินทร์ โงนมนี	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	กรรมการ
๔. นายวัลลภ ไตรวานนท์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	กรรมการ
๕. นางสาวฐานิสสรณ์ ศรีสิงห์ชัย	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา ทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๖. นางสาวพิชญ์ฉิณี โฉมอัมฤทธิ	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นางสาวเรณู อุตระชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๘. นางทองสุข ปิยะวงษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๙. นางสาวเกษแก้ว ปวนแดง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นางสาวอังคณา ไวกูตติ	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๑.นางสมพร รุจิเลิศ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ

๑๒. นางสาวดากานดา วงศ์พิพัฒน์ทวีป	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๓. นายณัฐวัฒน์ วงศ์ไยมูล	นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๔. นางณัฐพร ดอกแก้ว	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่ให้คำปรึกษา อำนวยการให้การจัดทำแบบประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานและการปฏิบัติงาน ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือผลประโยชน์การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการ ประกอบด้วย

๑. นายชัยนันท์ นิลพัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	ประธานกรรมการ
๒. นายณพพร เดชชิต	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	รองประธาน
๓. นางสาวฐานิสสรณ์ ศรีสิงห์ชัย	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา ทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๔. นางสาวพิชญ์ชนิ โหมอัมฤทธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๕. นางสาวเรณู อุตราชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๖. นางทองสุข ปิยะวงษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๗. นางสาวเกษแก้ว ปานแดง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา	กรรมการ
๘. นางสาวอังคณา ไวกุฒิ	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๙. นางสมพร รุจิเลิศ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๐. นางสาวดากานดา วงศ์พิพัฒน์ทวีป	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๑. นายณัฐวัฒน์ วงศ์ไยมูล	นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๒. นางณัฐพร ดอกแก้ว	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๓. นางพรรณิ กันใหม่	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๔. นางสาวจิรัชญา พัดศรีเรือง	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๕. นางวัฒนา ประทรวงศักดิ์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๖. นางสาวกัลยา วงศ์วรรณ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

๑๗. นางสาวปัทมา ยานะแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีมณี	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นายภานุพันธ์ สมตา	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๐. นางสาววาสนา จันทร์พลอย	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๑. นางสาวชนิดา คำภีโล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๒. นายเกรียงไกร ปุกไชโย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๓. นางสุพิชญา แสนวิชัย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๔. นายปรีวัฒน์ ไชยวงศ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒๕. นายชาญชัย แสงกร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการ มีหน้าที่จัดทำแบบประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยง ในการดำเนินงานและการปฏิบัติงาน ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือผลประโยชน์การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ กลุ่มอำนวยการ

ที่

วันที่

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ตามที่ คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) และ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ ได้เห็นชอบให้ใช้แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนฯ เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตของ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ แล้ว นั้น

บัดนี้เข้าสู่ไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ แล้ว ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมการดำเนินการกิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ของ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ ทั้งนี้โดยยึดตามรายงานผลการประเมินความเสี่ยง และแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นสำคัญ นำเสนอต่อผู้อำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ เพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงฯ เห็นควรรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงอีกครั้ง เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๕ แล้วดำเนินการตั้งคณะทำงานเพื่อทบทวนผลการดำเนิน วิเคราะห์ ประเมินและวางแผนในการลดความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในปีงบประมาณถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายชาญชัย แสงกร)

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ภาพการประชุม
คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกัน
ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖
เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมแม่ยะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

