



รายงานการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน
หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิด¹
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสมพงศ์ พรมจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงของ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) โดยประเมิน วิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee Of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยัง นำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นำมากำหนดเป็นคู่มือการพัฒนาส่งเสริม การปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

(นายสม庞 พรมจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

- | | | |
|----|------------------|---|
| ๑. | หลักการและเหตุผล | ๔ |
| ๒. | วัตถุประสงค์ | ๖ |

ส่วนที่ ๒ การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

- | | | |
|----|---|----|
| ๑. | การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) | ๗ |
| ๒. | การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment For Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต ๖ | ๙ |
| - | สรุปผลการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ | ๑๑ |
| - | แผนภูมิความเสี่ยง | ๑๒ |
| ๓. | แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน | ๑๔ |

ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก

- | | |
|----|---|
| ๑๘ | คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ |
|----|---|

(นายสมพงศ์ พรมจันทร์)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจิยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำการความผิด ยังพบผู้กระทำการความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาเรื่องทุจริต หรือถูกกล่าวหาทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ดำเนินการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาระการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับ

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎหมายต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนี้อาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดโดยในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินท่านนั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพนักงานเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ภัยตີพื่นท้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวนেื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือ สภาการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หากเท่าได ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต ๖ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต ๖ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมี ความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการดำเนินการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และ การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบสานธรรมาภิบาล และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การประเมินวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพารามา ที่ไม่สามารถบุปเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาคในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

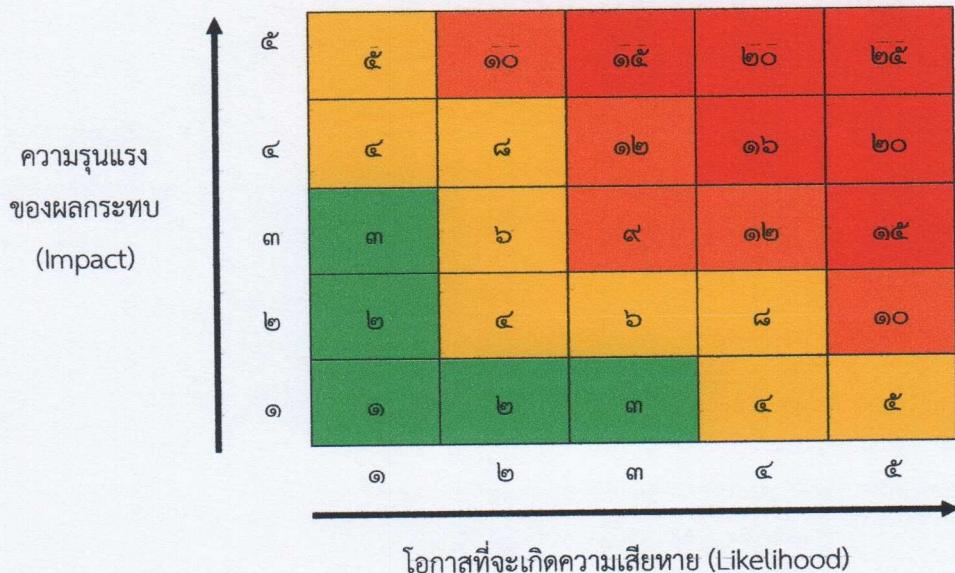
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood \times Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินช้า หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง █
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม █
ปานกลาง (Medium)	๕-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง █
ต่ำ (Low)	๑-๔ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว █

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับช้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ มีการดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับช้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับช้อน

-ระบบและระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาตรการประยัดนนโยบาย ข้อควรรู้ แนวปฏิบัติหรือข้อตกลงที่หน่วยงานกำหนดหรือกฎหมาย ระเบียบส่วนกลางกำหนด

-คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ เช่น ความโปร่งใส ความโลก ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย ความพอเพียง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความไม่รู้ไม่เรียน เป็นต้น

-ความตระหนัก ดุลพินิจ จิตสำนึกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม และผลประโยชน์ทับช้อน เช่น การรับเงินทองจากการประชุม อบรม พัฒนาหรือเดินทางไปราชการ เป็นต้น

-การวางแผนการใช้งบประมาณ เช่น การประมาณการค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การเขียนรายงานเดินทางไปราชการที่ถูกต้องถูกกระเบียบ การยืมเงินราชการ การส่งใช้เงินยืม การจัดเก็บเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง เป็นต้น

-การกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เช่น มาตรการประยัดและการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าในสำนักงาน ข้อตกลงในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อพึงระวังในการใช้ไฟฟ้าในสำนักงาน ข้อปฏิบัติในการใช้น้ำมันรถยนต์ส่วนกลางเพื่องานราชการ ข้อควรระวังในการใช้ของส่วนรวมและของส่วนตัว หรือการแยกแยกผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ผลกระทบของการมีผลประโยชน์ทับช้อน เป็นต้น

-คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น ความพอประมาณ ความมีเหตุผล กระบวนการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สังเคราะห์ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยในตนเอง เป็นต้น

-ข้อควรระวังในการใช้วัสดุในสำนักงาน เช่น คุณสมบัติการใช้งาน ประโยชน์ ข้อดี ข้อเสียของการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ในสำนักงาน ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้สิ้นเปลือง เป็นต้น

-การใช้อำนาจหน้าที่ อื้อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ เช่น ความคุ้นเคย เครือญาติ ความสนิทสนม การมีผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้ให้และผู้รับ ความลำเอียง โอกาสและความเท่าเทียม เป็นต้น

-ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับหน้าที่การงาน ครอบครัว สังคม เช่น การถูกกล่าวหาทางวินัย การออกจากทางราชการ การถูกปรับทรัพย์สินส่วนตน การถูกกล่าว控винิจฉัย ที่มาจากการ

-การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม เช่น การใช้เวลาราชการเพื่องานส่วนตัว การใช้ของส่วนตัวในเวลาราชการหรือสถานที่ราชการ ผลกระทบทับช้อนระหว่างปฏิบัติงานราชการ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่องานส่วนตัว

-คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เช่น ความตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยในตนเอง ผลกระทบของส่วนรวมอันเกิดจากการกระทำของตนเอง เทืนแก่ตัวหรือเทืนแก่ประโยชน์ส่วนตัวเป็น

หลัก เปี้ยดบังเวลาราชการ มาตรฐานการปฏิบัติดน มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานวิชาชีพ ความเป็นข้าราชการ และพนักงานที่ดี เป็นต้น

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีอุปกรณ์เสียงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

-การจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติ ข้อตกลง ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อควรปฏิบัติ ข้อพึงระวังให้บุคลากรในสำนักงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

๑) การเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น การรับเงิน การจ่ายเงิน การเบิก การยืมเงินราชการ การส่งใช้เงินยืม การประมาณการค่าใช้จ่าย การจัดบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบสตุ ครุภัณฑ์ เป็นต้น

๒) การเสนอของบประมาณ การจัดทำแผนงานโครงการและกิจกรรม การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน การจัดทำแผนพัฒนางานต่าง ๆ

๓) การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตร กำหนดคุณสมบัติและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ ข้อควรระวังในการใช้ ผลกระทบหรือความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- เกิดความสูญเสียงบประมาณทางราชการ
- ประเทศาตมีคนโง่เพิ่มมากขึ้น สังคมขาดคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส
- คนดีไม่ได้รับการส่งเสริม ยกย่อง ขาดชั้นและกำลังใจในการทำความดี
- วัฒนธรรมในองค์กรไม่น่าอยู่ ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ระบบงานราชการไม่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ไม่น่าเชื่อถือ
- เสียชื่อเสียงทั้งบุคคลและสำนักงาน ก่อให้เกิดสังคมเป็นพิษ ไม่ปลอดภัย

๔) แนวทางการป้องความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ไม่นุ่มนวลต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

-เสริมสร้างประสิทธิภาพบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
-จัดโครงการและกิจกรรมอบรม พัฒนา ศึกษาดูงาน ปฏิบัติดน เป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความตระหนัก ให้องค์ความรู้ความเข้าใจ ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางที่ถูกต้อง ว่ากล่าวตักเตือน เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดี

-ยกย่อง เชิดชูเกียรติ เสริมสร้างชัยชนะ กำลังใจ ให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานและปฏิบัติงานที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

-ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก สร้างความเข้าใจร่วมกัน
-กำหนดข้อตกลง มาตรการ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม
-กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
-จัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติ ข้อตกลง ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อควรปฏิบัติ ข้อพึงระวังให้บุคลากรในสำนักงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

สรุปผลการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

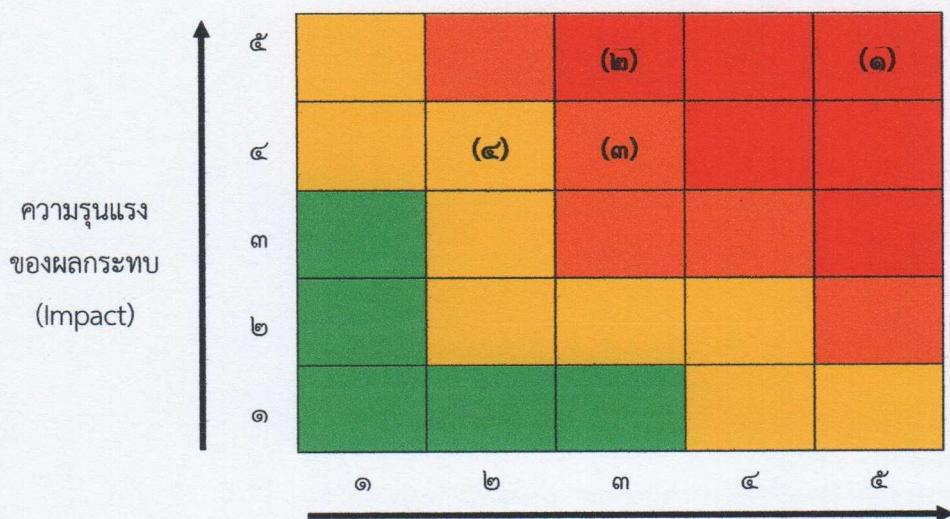
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณ
๒. การใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภค และวัสดุสำนักงาน
๓. การใช้อำนาจหน้าที่อื่อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ
๔. การเบียดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องานส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มามพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงได้เป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดเหตุการณ์	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายงบประมาณ	๕	๕	๒๕	(๑)
๒	การใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภค และวัสดุ ในสำนักงาน	๓	๕	๑๕	(๒)
๓	การใช้อำนาจหน้าที่อื่อประโยชน์ในการเสนอขอ และจัดสรรงบประมาณ	๓	๔	๑๙	(๓)
๔	การเบียดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องานส่วนตัว	๒	๔	๘	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทั้งช้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทั้งช้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การเบิกจ่ายงบประมาณ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
๒. การใช้พัล้งงานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภค และวัสดุในสำนักงาน	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
๓. การใช้สำนักงานที่เอื้อประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรร งบประมาณ	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๒ คะแนน)
๔. การเบียดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องาน ส่วนตัว	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทั้งช้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินช้า หรือถ่าย โอนความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ - การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์
เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกรัง ในการจัดซื้อจัดจ้าง
ต่ำ (Low)	-	-



แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทรุดหรือการชำรุดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์เพิ่มขึ้น

บุคลากรที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ				ระยะเวลาดำเนินการ									
	โอกาส	ผล	ระดับ	ความเสี่ยง	มาตรฐานการจัดการความเสี่ยง					มาตรฐาน ๒	มาตรฐาน ๓	มาตรฐาน ๔	ผู้รับผิดชอบ	
	มาก	ปานกลาง	ต่ำ	น้อย	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๑. การเบิกจ่าย งบประมาณ	๕	๕	๕	๕	๖๙	๗๙	๘๙	๙๙	๑๙	๒๙	๓๙	๔๙	๕๙	
๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ สำารษากา ร และ บุคลากร ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานตามที่มีอย่างเป็น ค่าใช้จ่ายเดินทาง														
๒. จัดประชุมเพื่อเผยแพร่ข้อมูลทางการเบิก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ/อบรม ให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบ เช่น ใจ และสถานะรถดำเนินการได้อย่าง ถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ ที่หัวหน้าบุคลากรกำหนด														
๓. บรรจุหัวข้อการประชุมเรื่องแนว ปฏิบัติการเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไป ราชการ/อบรม ในวาระการประชุม ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดทุกราย														
๔. จัดอบรมการเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไป ราชการ/อบรม ให้บุคลากรทราบถึง รับทราบและเข้าใจธรรมเนียม หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติในการ เบิกจ่าย														
๕. สร้างความตระหนัก ปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากรผู้เบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง ไปราชการ/อบรม และผู้ที่รับผิดชอบ														

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบของ กิจกรรม									
	มาตรฐานด้านความเสี่ยง					ร่วมกันดำเนินการ				
โอกาส	ผล	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	ผู้รับผิดชอบ
๓. การใช้ชื่อภาษา พื้นที่อื่น ประดิษฐ์ในภาษา	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
๔. ความคุณ กำกับดูแลให้ช้าราชการ แบบบุคลากรปฏิบัติตามภาระงาน ได้ยากกับความไม่ปร่องไส กิจ การสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้ เจตนา ง่าย	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
๕. ครอบครัว กำกับดูแลให้ช้าราชการ ปฏิบัติตามภาระเบี้ยงบ้านด้วย เรื่องราชการว่างงานบ้าน สันนิษฐาน อย่างเดียวครึ่ด	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
๖. ครอบครัว กำกับดูแลให้ช้าราชการ แบบบุคลากรปฏิบัติตามภาระ ประดิษฐ์ท่องสำเนาร่วม ลักษณะทางการศึกษา	๙	๙	๙	๙	๙	๙	๙	๙	๙	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ

ผู้แทนตามปฏิบัติการ

ผู้ที่นัดหมายปฏิบัติการ

นายสุรศักดิ์ วงศ์พันธุ์
นิติกรชำนาญการ

จ.

นายนิรនทร์ พานิช
(นายสมพงศ์ พรมจันทร์)
นิติกรชำนาญการ

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้ลงนามปฏิบัติการ (ลงนาม)

(.....)

ลงนามแทน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ

ภาคผนวก

-สำเนาคู่ฉบับ-

คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ที่ ๒๔ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ได้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต” ภายใต้ชื่อเขตสุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการกำหนดกิจกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขึ้น

เพื่อให้ การดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตจากการดำเนินงาน หรือปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุผลตาม เป้าหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑.คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นายสมพงษ์ พรมจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	ประธานกรรมการ
๒. นายจิรเมธ จันทบูรณ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	รองประธาน
๓. นายวิริยะ วรารุ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	กรรมการ
๔. นายนพพร เดชชิต	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	กรรมการ
๕. นางสาวฐานันดร์ ศรีสิงห์ชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๖. นางสาวพิชญ์ฉินี โฉมอัมฤทธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นางสาวเรณู อุตรชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินฯ	กรรมการ
๘. นางทองสุข ปิยะวงศ์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๙. นางสาวเกษา ปวนแดง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ	กรรมการ
๑๐. นางสมพร รุจิเลิศ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	
๑๑. นางสาวดาภานดา วงศ์พิพัฒน์ทวีป	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครุฯ	
๑๒. นายณัฐรัตน์ วงศ์ไยมูล	นิติกรชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	

คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่ให้คำปรึกษา อำนวยการให้การจัดทำแบบประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานและการปฏิบัติงาน ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือผลประโยชน์การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ภายใต้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

๒.คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นายสมพงศ์ พรมจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	ประธานกรรมการ
๒. นายจิรเมธ จันทบูรณ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	รองประธาน
๓. นางสาวฐานิสสรณ์ ศรีสิงห์ชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๔. นางสาวพิชญ์มนี โฉมอัมฤทธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๕. นางสาวเรณู อุตรชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินฯ	กรรมการ
๖. นางสาวเกษาแก้ว ปวนแดง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินฯ	กรรมการ
๗. นางทองสุข ปิยะวงศ์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๘. นางสมพร รุจิเลิศ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๙. นางสาวดาภานดา วงศ์พิพัฒน์ทวีป	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครุภัณฑ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวนันทยา วงศ์ชัย	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๑. นางสาวกัญญา วงศ์วรณ์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๒. นางพรณี กันใหม่	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๓. นางสาวภาณี คำแผ่น	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๔. นางณัฐพร ดอกแก้ว	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
๑๕. นายเทพฤทธิ์ เยี่ยรยงค์	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๖. นางสาวปัทมา ยานะแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีเมณี	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นายชาญชัย แสงกร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๙. นางสาวณัฐชา ทองตะเกา	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๐. นางสาววาราณา จันทร์พโลย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๑. นางสุพิชญา แสนวิชัย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๒. นายเกรียงไกร ปุกไข่โย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๓. นายปริวัฒน์ ไชยวังค์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒๔. นางสาวชนิดา คำภีโล	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒๕. นายณัฐรวัฒน์ วงศ์ไยมูล	นิติกรชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่จัดทำแบบประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงใน การดำเนินงานและการปฏิบัติงาน ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือผลประโยชน์การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ภายใต้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสมพงศ์ พรมจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

อนุชิต
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ



บันทึกข้อความ

**ส่วนราชการ คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖
ที่ ศธ ๐๔๒๒๓/ วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔**

เรื่อง รายงานผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ ขึ้น เพื่อดำเนินการจัดทำแบบประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม นั้น

บันทึกคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงฯ ได้ดำเนินการประเมิน และวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเรียบร้อยแล้ว ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ พบว่า

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณ มีความเสี่ยงลำดับที่ ๑ (สูงมาก)
๒. การใช้ผลลัพธ์งานไฟฟ้า/น้ำ/สาธารณูปโภค และวัสดุในสำนักงาน มีความเสี่ยงลำดับที่ ๒ (สูง)
๓. การใช้งานจากหน้าที่อื่นประโยชน์ในการเสนอขอและจัดสรรงบประมาณ มีความเสี่ยงลำดับที่ ๓ (สูง)
๔. การเบี้ยดบังเวลาราชการและใช้ทรัพยากรของราชการเพื่องานส่วนตัว มีความเสี่ยงลำดับที่ ๔ (ปานกลาง)

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงฯ ได้ดำเนินการกำหนดมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตใน สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ คือ

- (๑) จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนฯ ๑ ฉบับ
- (๒) มอบให้กลุ่มกฎหมายและคดี สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ จัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานจำนวน ๑ เล่ม หากเห็นชอบได้โปรดลงนามในแผนจัดการความเสี่ยงฯ และประกาศใช้คู่มือการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

นายนันท์ชัย วงศ์ดุํ
(นายนันท์ชัย วงศ์ดุํ
นิตกรชำนาญการ)

นายสมพงษ์ พรมจันทร์
(นายสมพงษ์ พรมจันทร์)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖