

รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

รายงานการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38 ค.(2) ได้รับการเลื่อนเงินเดือนและการให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 (วันที่ 1 ตุลาคม 2561)

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ตำแหน่ง	ระดับผลการประเมิน	
			ดีเด่น	ดีมาก
1	นางสาวฐานิสสรณ์ ศรีสิงห์ชัย	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	√	
2	นายชาญชัย แสงกร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	√	
3	นางสุพิชญา แสนวิชัย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน		√
4	นางพิมพ์ลภัส กุลนรา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	√	
5	นางสาวเรณู อุดรชัย	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	√	
6	นางสาวชนิดา คำภิโล	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ		√
7	นางสาววัชรา ถาวรวิจิตร	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	√	
8	นางจันทร์จิรา คนเที่ยง	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	√	
9	นางสาวปัทมา ยานะแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ		√
10	นางสาวสิริโสภา พุทธิศรี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ		√
11	นางสมพร รุจิเลิศ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ		√
12	นางสาวดากานดา วงศ์พิพัฒน์ทวีป	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	√	
13	นางสาวประภาศรี ใจสุข	นิติกรชำนาญการพิเศษ	√	
14	นางสาววาสนา จันทร์พลอย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน		√
15	นางสาวณัฐดารินทร์ เคหะนิต	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน		√
16	นางสาวพิชญ์ชัญฉิ โหมอัมฤทธิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	√	
17	นางสาวสิริลักษณ์ ศรีมณี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ		√
18	นายเกรียงไกร ปุกไชโย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติการ	√	
19	นางอัมพร ศักดิ์เพ็ญศรี	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ		√
20	นางสาวคำหล้า ปันทะรัตน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	√	
21	นางณัฐพร ดอกแก้ว	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ		√
22	นางดวงพร ปันทอง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	√	
23	นางทองสุข ปิยะวงษ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ		√
24	นางสาวนลพรรณ แก้วก่องมา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	√	
25	นางอรพินท์ สิงห์ทอง	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน		√

สรุปผลการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38 ค.(2) ได้รับการเลื่อนเงินเดือนและการให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 (วันที่ 1 ตุลาคม 2561)

ผลการประเมินระดับดีเด่น	จำนวน 13 คน
ผลการประเมินระดับดีมาก	จำนวน 12 คน